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**1.Цели, задачи, методы проведения практических занятий по дисциплине «Биографический метод в социальной работе» у студентов**

Учебным планом и рабочей программой дисциплины «БМвСР» предусмотрены практические (семинарские) занятия для обучающихся заочной формы общим объемом 6 часов. Наряду с лекциями, консультациями, самостоятельной работой, семинар выполняет задачи углубления и систематизации знаний и навыков по дисциплине. Если на лекции осуществляется первое знакомство с теоретическим содержанием дисциплины, то на семинаре полученная информация детализируется, проблематизируется, обсуждается, обобщается и пр. Среди важнейших задач семинарского занятия – развитие когнитивных навыков, формирование профессиональных интересов, побуждение студентов к самостоятельному размышлению и диалогу.

Семинарскими занятиями предусмотрен контроль усвоения отдельных элементов содержания дисциплины, в т.ч. контроль усвоения разделов (модулей) содержания дисциплины.

**2. Методы проведения практических занятий**

Практическими (семинарскими) занятиями по дисциплине «БМвСР» предусмотрено использование методов: развернутой беседы, диспута, комментированного чтения, коллоквиума, блиц-опроса.

*Развернутая беседа* предполагает подготовку всех студентов группы по вопросамзаранее предоставленного плана. Семинар включает заслушивание выступлений студентов (как правило, инициативных) и их последующее обсуждение.

В ходе обсуждения могут использоватьсяприемы *сократической беседы,* метода, практиковавшегося античным философом Сократом, полагавшим, что истина носит диалогический характер. Алгоритм сократической беседы предполагает перевод тезисов-утверждений в форму вопросов, в т.ч. уточняющих (Могли бы вы сказать это другими словами? Могли бы вы привести пример? Какое противоречие здесь возникает? Почему его разрешение так важно?); вопросов-предположений (Похоже, вы считаете, что … . Я правильно вас понимаю, …?); вопросов о причинах и доказательствах; вопросов об источниках (Это ваша собственная мысль или вы услышали ее от других? Что заставило вас так думать?); причинно-следственных вопросов; вопросов-мнений.

Данная образовательная форма позволяет всестороннее проанализировать теоретические положения, вовлекая в дискуссию всех студентов группы. Именно они задают вопросы к выступившему, делают дополнения и исправляют его отдельные тезисы; вместе с выступающим они могут давать ответы на проблемные вопросы преподавателяю. Сильные и слабые стороны выступлений становятся очевидны и оцениваются. Результаты обсуждения обобщаются преподавателем.

Занятия данного типа могут включать заслушивание подготовленных студентами докладов. Как правило, на семинар выносят не более 2 докладов, продолжительность каждого не должна превышать 15 минут. В зависимости от темы могут быть назначены оппоненты и содокладчики. Подготовка доклада – трудоемкий процесс, предполагающий самостоятельную работу с большим числом источников и серьезное углубление в тематический материал. Заслушивание докладов целесообразно на завершающем этапе изучения конкретного раздела, когда основные положения уже обсуждались.

*Диспут* (лат. disputatio – спор) используется как самостоятельная форма обучения или как элемент традиционного семинара. Для проведения семинара-диспута учебная группа заранее делится на 2 подгруппы: студенты одной из них готовят выступления по проблемным вопросам, второй – собираются выступить в роли оппонентов. О распределении ролей договариваются заранее.

Важно, чтобы вопросы, выносимые на обсуждение, были актуальны и вызывали живой интерес у аудитории. Краткий диспут может быть организован преподавателем в ходе обсуждения любого вопроса, если полемика разгорелась в аудитории стихийно. Диспут полезен для преодоления «страха перед публикой», отработки оперативных мыслительных и речевых реакций обучающихся, их умений находить аргументы в споре, быть убедительными и (подчас) признавать свою неправоту.

*Комментированное чтение* (лат. commentārius – толкование)– вид аудиторной работы, нацеленной на осмысление и интерпретацию наиболее сложных текстовых источников, требующих анализа и проникновения в суть вопроса. Комментированное чтение учит концентрировать внимание во время чтения, интерпретировать текстовые значения и смыслы. Методика проведения занятия состоит в чтении каждым студентом фрагмента (например, абзаца) вслух и устного комментирования прочитанного, после чего участники семинара – соглашаются, возражают, уточняют, задают вопросы, дополняют и пр. Комментированное чтение, как правило, занимает не более 15 мин. времени семинара.

*Коллоквиум* (лат. colloquium – разговор) является формой проверки знаний, «мини-экзаменом», в результате которого выставляется индивидуальная оценка. Коллоквиум чаще проводится на этапе рубежного контроля один или два раза в семестр, его цель – оценить текущий уровень знаний студентов. Коллоквиум может быть организован для оценки знаний тех студентов, которые пропустили значительную часть занятий, либо были недостаточно активны на семинарах.

*Блиц-опрос* обычно проводится по основным понятиям темы. Студентам предлагается без подготовки определять понятия, которые называет преподаватель, либо называть понятия, которые он определяет. Если блиц-опрос проводится в быстром темпе в начале семинарского занятия, то его цель – стартовая оценка подготовленности обучающихся к занятию. Блиц-опрос концентрирует внимание группы на изучаемой теме, мобилизуя присутствующих для активного участия в аудиторной работе.

**3. Планы практических занятий (вопросы и задания)**

**ТЕМА 1. Становление биографического метода (2 часа)**

1. «Биографический поворот» в социально-гуманитарных науках в ХХ в.

2. Биографический метод, биографический жанр, биографическое исследование. Биографика как прикладная междисциплинарная наука

3. Становление биографического метода в социологии

4. Становление биографического метода в психологии

5. Биографический метод в истории наук и искусств

**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ**

1. Ш. Бюлер: у истоков гуманистической психологии и теории жизненного пути; обогащение операционального аппарата биографического метода

7. Б.Г. Ананьев и генетические подходы к изучению развития человека (онтогенетика и генетическая персоналистика)

8. Исследования школы Б.Г. Ананьева (психобиографический метод коррекции личности)

9. Г. Томэ и биографически обоснованная когнитивная теория личности

10.Квантиметрические исследования биографической информации в целях создания характерологии (Г. Гейманс, В.С. Мерлин и др.)

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

1.Как свидетельствует история науки, биографии как информационный источник привлекали внимание феноменологических научных парадигм, а «большие социологические теории» проявили минимум внимания к «историям жизни». Дайте объяснение этому науковедческому факту

2. В качестве материалов жизненной истории могут использоваться любые документы: от писем и газетных сообщений до протоколов судебных заседаний и счета из прачечной. Верно ли данное утверждение? Аргументируйте свой ответ.

3. Просопографический метод впервые был применен в исторических изысканиях Др. Рима в исследовании биографий императоров. Какой была цель этого исследования? С какой целью данный метод используется в наши дни?

4. Специфическими чертами биографического метода являются: ретроспективность, опосредованность источниками, шкалирование, стремление к полноте реконструкции прошлого, качественный характер, острота проблемы валидности. Уберите один неправильный признак. Обоснуйте свой выбор.

5. Сформулируйте «теорему Томаса». Для каких наук она считается доказанной? Обоснуйте свой ответ.

6. "Биографическая реконструкция есть изначальная цель психоаналитического процесса, и психоанализ как генетическая психология есть по существу наука биографии". Кому принадлежит данное высказывание? Обозначьте место биографического анализа в исследованиях данного автора.

**ТЕМА 2. Понятийный аппарат биографического метода (2 часа)**

1. Биографический метод как синтетическое жизнеописание человека в качестве личности и субъекта деятельности (понятия «жизненный путь», «жизненный цикл», «смысловой горизонт» и др.)

2. Жизненный путь личности как междисциплинарное понятие (соотношение биографических событий и моментов естественного жизненного цикла; фазы и периодизация жизни; кризисы развития; роль различных факторов в регуляции социальной жизнедеятельности; возрастная динамика)

3. Феномены жизненного пути личности (понятия «событие», «значимое событие», «обстоятельства», «социальная среда», «собственная среда развития»)

4. Проблема типологии биографий

**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ**

1.Метод анамнеза и биографические методики в медико-психологической практике (понятия «недавний жизненный опыт», «событие», «показатели стрессогенности жизни» у больных с различными заболеваниями и пр.)

2. Событийно-биографический метод в изучении искажений восприятия собственного жизненного пути (Л.Ф. Бурлачук и Е.Ю. Коржова)

3. Методика "Психологическая автобиография"

4. Биографический метод изучения одаренности и таланта в общей, возрастной, дифференциальной и педагогической психологии

5.Понятие судьбы в истории культуры. Активная роль человека в собственной судьбе.

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

1*.* Психолог С. Л. Рубинштейн “клеточкой” внутренней жизни личности называл *переживание,* отмечая, что оно есть «…психический факт, кусок собственной жизни индивида в плоти и крови его, …проявление его индивидуальной жизни. …По мере того, как индивид становится личностью, его переживание приобретает личностный характер... Переживания человека — это … субъективный аспект жизненного пути личности». Если мы примем тезис С. Л. Рубинштейна, то не станет ли он причиной субъективизма в исследовании, пренебрежения фактической стороной биографии (поступками, делами)? Аргументируйте свой ответ.

**2.** «Биографический метод оперирует молярными единицами — «событиями», «поступками», «обстоятельствами» и т.д., – т.е. нацелен на открытие «закона» индивидуальности изучаемого человека». Согласны ли вы с данным утверждением? Существуют ли «законы индивидуальности»? Не противоречит ли данное понятие сущности закона?

3. «Прежде чем стать субъектом, человек существует в качестве объекта многих социальных воздействий. Объективная детерминация жизненного пути – отчасти онтогенезом и в большой степени – социальными обстоятельствами – не отменяется». Согласны ли вы с данным утверждением? Можно ли стать субъектом «потом» (после того, как долго пребывать в качестве объекта)?

4. Возможно ли применение биографического метода в лабораторных условиях?

**ТЕМА 3. Проблема объективности интерпретации биографических фактов (2 часа)**

1. Проблема достоверности "историй жизни"

2. Методы сравнения биографических источников по индикаторам степени полноты, достоверности, противоречивости информации.

3. Способы повышения объективности информационных источников при использовании биографического метода

4. Методологическая триангуляция как средство повышения достоверности и объективности при анализе биографий

5. Критика биографических источников и установление их подлинности.

6. Интент-анализ в биографическом интервью

**ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ**

1.Биографический подход/метод с точки зрения символического интеракционизма (понимание нестандартных или отклоняющихся смыслов)

2.Проблема атрибуции в источниковедении

3.Методика проведения нарративного биографического интервью и способы повышения объективности информации

4. Биографическая память (понятийный анализ)

**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

1. Как отмечают методологи, биографический метод часто становится каналом освещения жизнедеятельности непривилегированных слоев населения, не представленных «магистральной» социальной наукой. Как связаны – биографический метод и вероятность пересмотра официальных версий истории событий?

2. Что обозначает термин «множественная триангуляция» как исследовательская стратегия в социологии?

3.Что является целью интент-анализа? Почему во время биографического интервью важно реконструировать стоящие за речью интенции коммуникантов и их влияние на представление «устной истории»?

4. Известно, что в 1920-е гг. чикагский социолог К. Шоу, изучая феномен подростковой преступности, использовал написанные знакомыми беспризорниками по его просьбе автобиографии. Чем был обусловлен выбор такого вида локальных и «субъективных» информационных источников? Почему не были предприняты масштабные выборочные обследования больших социальных групп, например, методом анкетирования?

5. «Чем реже автор воспоминаний встречался с героем, тем точнее он запомнил встречи и разговоры с ним». Является ли истинной, на ваш взгляд, вышеприведенная рекомендация по обеспечению валидности биографической информации? Аргументируйте свое мнение.

6. «При использовании свидетельств современников как источников биографической информации следует иметь в виду, что чем меньше промежуток времени между событием и его письменной фиксацией, тем выше достоверность фактов». Является ли полезной, на ваш взгляд, вышеприведенная рекомендация по обеспечению валидности биографической информации? Аргументируйте свое мнение.

**7.**Сравните значимость официальных и личных документов как источников биографической информации. В каких ситуациях мы ставим вопрос о предпочтительности одного типа документа другому?

8. Французский психолог Жан Пиаже писал, что, приступая к истолкованию биографии, «…психолог должен преодолеть неопределенность метода отточенностью своей интерпретации…». Существуют ли психологические критериии такой «отточенности»? Выработаны ли в психологии строгие критерии значимости событий, характера связей между ними, типологии жизненных путей и ситуаций развития, которыми можно минимизировать произвольность истолкования? Дайте развернутый ответ.

9. Известно, что Х. Мак-Гарди провел анализ 13 романов писателя Д.Х. Лоуренса и показал соответствие жизненного пути писателя и сюжетных линий, в которых участвовали его персонажи. Х. Мак-Гарди кодировал свойства персонажей формулами, разместил формулы персонажей в соответствии с датами создания романов и связал с переменами в собственной личной жизни. Оправданы ли прямые аналогии между сюжетом, системой образов литературных произведений и биографией пишущего? Аргументируйте свое мнение.

10**.** Что более информативно – биографическое интервью или биографическое анкетирование? Каковы особенности и возможности того и другого метода в структуре биографического исследования?

**4.Критерии оценки активности обучающегося на семинарском занятии**

**4.1.Критерии оценки устного ответа на практическом занятии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии оценки** |
| **1** | Студент полно излагает материал; правильно использует термины; демонстрирует понимание материала, обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит примеры, найденные самостоятельно; излагает материал последовательно, соблюдает нормы литературного языка. |
| **0,6** | Студент полно излагает материал и удовлетворяет тем же требованиям, что и для отметки «1 балл», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **0,3** | Студент демонстрирует знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно, допускает неточности в использовании понятий; не умеет доказательно обосновать некоторые тезисы и привести свои примеры; допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| **0** | Студент обнаруживает непонимание сути вопроса, допускает серьезные теоретические ошибки, искажает содержание понятий, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

**4.2.Критерии оценки выполнения практических заданий**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии оценки** |
| 1 | Практическое задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно сделаны расчеты, оформлены таблицы, графики; сформулированы выводы, выполнена их грамотную интерпретацию. |
| 0,8 | Практическое задание выполнено в полном объеме, но допущено 2-3 недочета. |
| 0,4 | Практическое задание выполнено не полностью, но объем выполненной части таков, что позволил сформулировать правильные выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки. |
| 0,2 | Практическое задание выполнено не полностью, объем выполненной части работы не позволил сделать правильные выводы. |

**4.3. Критерии оценки участия в дискуссии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии оценки** |
| 1 | Активно включился в дискуссию, правильно интерпретировал предмет обсуждения, логически четко оценивал аргументы обеих сторон, их преимущества и недостатки; формулировал разные типы аргументов (логические, практические, риторические); соблюдал этику дискуссии. |
| 0,8 | Полноценно участвовал в дискуссии согласно вышеназванным критериям, но допустил 2-3 недочета (логические, теоретические, фактические ошибки). |
| 0,4 | Участвовал в дискуссии, но был недостаточно инициативен, выдвигаемые аргументы были неубедительны, не сформулировал правильные выводы; неоднократно допускал ошибки и некорректные выпады. |
| 0,2 | Участвовал в дискуссии, но был неинициативен, либо его инициативы оказались неубедительны, сформулированные выводы – ошибочны; допущено много ошибок разного свойства; не соблюдалась этика дискуссии. |

**5. Критерии оценки реферата / доклада**

Критериями оценки устного реферата / доклада являются: уровень теоретического анализа; освоенность обучающимся главных источников по теме; полнота обзора научной литературы; логическая выстроенность; четкость используемого понятийного аппарата; творческий подход к подготовке доклада; наличие аргументированного собственного мнения, убедительная / неубедительная апелляция к своему опыту ; соответствие темы доклада содержанию; наличие выводов; научная обоснованность выводов.

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии оценки |
| 1 | Доклад положительно оценивается по указанным выше критериям. |
| 0,6 | Доклад в целом оценивается положительно; но не реализован творческий подход, имеются незначительные замечания по содержанию и оформлению работы. |
| 0,3 | Работа не отвечает требованиям по указанным выше критериям в полной мере; студент затрудняется в ответах вопросы, не владеет свободно материалом работы. |
| 0 | Работа не отвечает требованиям по указанным выше критериям; студент не владеет темой и материалом работы. |

**6. Перечень примерных вопросов к зачету**

1. Биографический метод в социально-гуманитарных науках: общая характеристика

2. Становление биографического метода в контексте качественной методологии

3. «Польский крестьянин в Европе и в Америке» У. Томаса и Ф. Знанецкого – первое биографическое исследование в социологии

4. Г. Гарфинкель: анализ индивидуального биографического кейса и возможности биографического метода

5. Б.Г. Ананьев о биографическом методе и его роли в разработке теории индивидуальности и индивидуального психического развития

6. Биографический метод в «философии жизни» и герменевтике

7. Концепции «жизненного цикла» и «жизненного пути» личности.

8. Биографический факт и его молярные единицы (события, поступки, обстоятельства, мотивы и пр.). Биографический факт и личностные структуры.

9. Биографический метод и историческое источниковедение.

10. Возможности статистического анализа массовых биографических данных.

11. Биографический метод и кейс-метод.

12. Биографический метод и традиция символического интеракционизма

13. Биографический метод и критерии объективности исследования. Методологическая триангуляция и достижение достоверности

14. Общая характеристика личных документов (мемуаров, записок, дневников и т. п.)

15. Типология жизнеописаний (биографий). Ведущая роль социолога-интерпретатора, организующего биографический материал в соответствии с теоретической логикой.

16. Автобиография как основной тип личного документа

17. Экспрессивные и функциональные личные документы. Анализ расписаний, черновиков, планов работы, расходных книг и пр.

18. Официальные архивные документы как источник биографической информации

19. Исповедальный характер личных документов (письма, дневники). Защитные механизмы психики, реакция на исследователя, искажения памяти. Способы обеспечения валидности результатов исследования.

20. "Устная история" как фактуально точное воссоздание определенных исторических событий и как источник биографической информации.

21. Интерпретативная трактовка биографического метода

22. Нарративное интервью в биографических исследованиях

23. Способы проверки фактической достоверности содержащихся в биографических документах сведений

24. Типичные схемы анализа «историй жизни» (Н. Дензин и др.)

25. Метод создания коллективных биографий (просопография)

26. Биографический метод в психодиагностике

27. Биографический метод в изучении профессионального пути

28. Биографический метод в психосоциальной работе с семьей

29. Исследование личности биографическим методом (формализованная биографическая анкета И.Н. Логиновой)

30. Биографический метод в гендерных исследованиях

31. Жизненный кризис и преодоление деформаций жизненного пути. Кризисная социальная работа на основе биографического метода

32. Виды личностной организации биографического времени. Краткосрочные и долгосрочные автопроекты. Персональный тайм-менеджмент и биографический метод.

33. Методики практической социальной работы в области долгосрочных автопроектов

34. Биографический тренинг и психосоциотехники, повышающие культуру жизнетворчества личности ("Life Spring", «Три года» и др.)

35. Социальная работа с пожилыми людьми с использованием биографического метода (ретротерапия и мемуаротерапия).

36. Метод генограммы и биографический контекст.
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